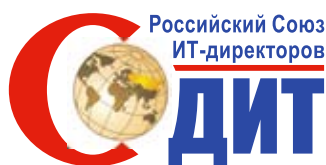


Радости и беды отечественной стандартизации



Марина АНШИНА,
директор Департамента ИТ
ОАО «СИБУР – Русские шины»,
председатель Комитета по
стандартам Союза ИТ-директоров
России, anshina@mail.ru



Химическая формула стандартов и зачем нужны стандарты ИТ

Не буду оригинальной, начну с определения. Их существует великое множество. Поэтому приведу некий краткий гибрид, получившийся от скрещивания, на мой взгляд, лучших и наиболее понятных из них: *«Стандарт – это система, объединяющая понятия, определения и правила, разработанная для всеобщего и многократного использования, которая может служить юридической основой договоров между потребителями и поставщиками».*

Исходя из этого определения можно сформулировать, зачем нужны стандарты в области ИТ.

1. Стандарты являются основой для устройства эффективных, цивилизованных, договорных отношений

Начинать эту статью (впрочем, как и заканчивать) надо обязательно с радости. Почему? Да потому, что, во-первых, как говаривал Штирлиц, запоминаются начало и конец разговора, а я вовсе не хочу оставить у читателей неприятный осадок по поводу стандартизации ИТ в России. Во-вторых, заниматься такой капризной, непредсказуемой и сложной областью, как ИТ, могут только законченные оптимисты, и им радость как-то приятнее и ближе. Возможно, вас не надо убеждать, что стандарты являются необходимой и неотъемлемой частью информационных технологий. Но велика вероятность того, что вас все же посещают определенные сомнения: «А зачем она нам, эта стандартизация? Только лишняя возня и головная боль». Поскольку во втором случае дальше первого абзаца вы не пойдете, приложу немного усилий, чтобы развеять ваши сомнения.

между ИТ и всей остальной компанией, не важно, вынесено ИТ за пределы компании по модели аутсорсинга или является подразделением внутри нее.

2. Стандарты на проектную и процессную деятельность необходимы как эталон (baseline) или как ориентир, другими словами, как чужой успешный опыт (best practices) для организации эффективного и надежного управления ИТ, чтобы не «изобретать велосипед», а опереться «на плечи гигантов».

3. Стандарты, кроме того (о чем постоянно забывают), повышают влияние ИТ в организации, позволяют показать современное лицо ИТ, т. е. деловое, рациональное, благожелательное к пользователям и внимательное к потребностям бизнеса, вместо, увы, привычного и устаревшего имиджа группы технарей-интравертов, разговаривающих на своем «птичьем» языке и непонятно чем занимающихся.

4. Стандарты позволяют продвигать ИТ как зрелую, хорошо стандартизованную отрасль бизнеса не только в компании, но и на государственном и рыночном уровнях.

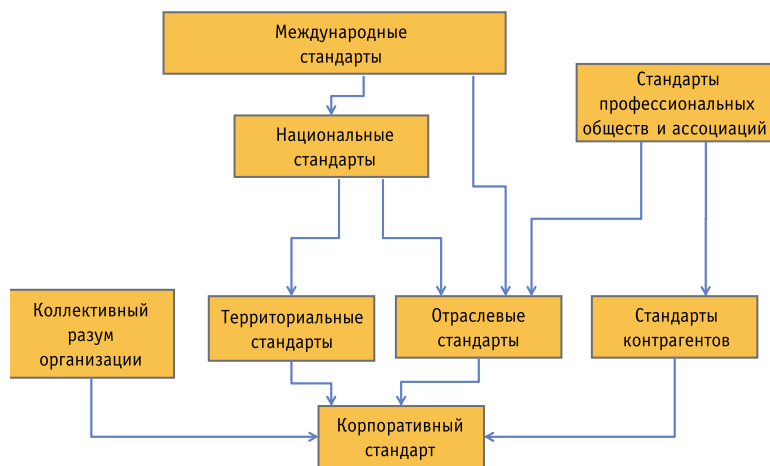
Ситуация со стандартами ИТ в мире и в России

Удостоверившись в необходимости стандартов, давайте посмотрим на картину современной стандартизации в мире и в России. На рис. 1 приведена иерархия стандартов, которая отражает источники появления стандартов и их взаимосвязи.

Первое десятилетие XXI в. ознаменовалось прорывом в международной ИТ-стандартизации. Из отдельных стандартов выросла стройная система. Проведена огромная работа по гармонизации и определению места и роли основополагающих стандартов, их развитию и практической направленности. Изменилась роль стандартов консорциумов и промышленных групп. Многие стандарты «де факто», выросшие в таких инкубаторах, приобрели солидный юридический статус. Например, библиотека ITIL, которая легла в основу Британского государственного стандарта BSI 15000, который, в свою очередь, стал основой международного стандарта ISO 20000. В

2008 г. появились новые систематизированные и современные версии основополагающих стандартов на жизненный цикл систем (ISO/IEC 15288) и программных средств (ISO/IEC 12207). Подход с точки зрения жизненного цикла, но уже процессов реализован и в новой, третьей версии ITIL (2007 г.). COBIT тоже не отстал, его новая версия появилась в том же году. Важный стандарт по архитектуре предприятия: ГОСТ Р ИСО 15704-2008 «Промышленные автоматизированные системы. Требования к стандартным архитектурам и методологиям предприятия» был введен в 2008 г. Эти стандарты уже сейчас стали основой развития ИТ во всем мире.

К сожалению, ситуация с отечественной стандартизацией не столь



все потребности информационных технологий, так как в большей степени относятся к проектам по разработке автоматизированных систем.

«Дыры» отечественной стандартизации можно увидеть на рис. 2, где показана картина потребностей в области стандартизации ИТ.

«Болезни» отечественной ИТ-стандартизации имеют следующие симптомы.

- Недостаточно эффективно используется международный опыт стандартизации ИТ. Зачастую многие международные стандарты (те же ISO 15288 и ISO 12207) приходят к нам в виде корпоративных стандартов отдельных компаний (например, методики внедрения SAP – ASAP и OEBS – Oracle CDM основаны на упомянутых стандартах). Во многом это связано

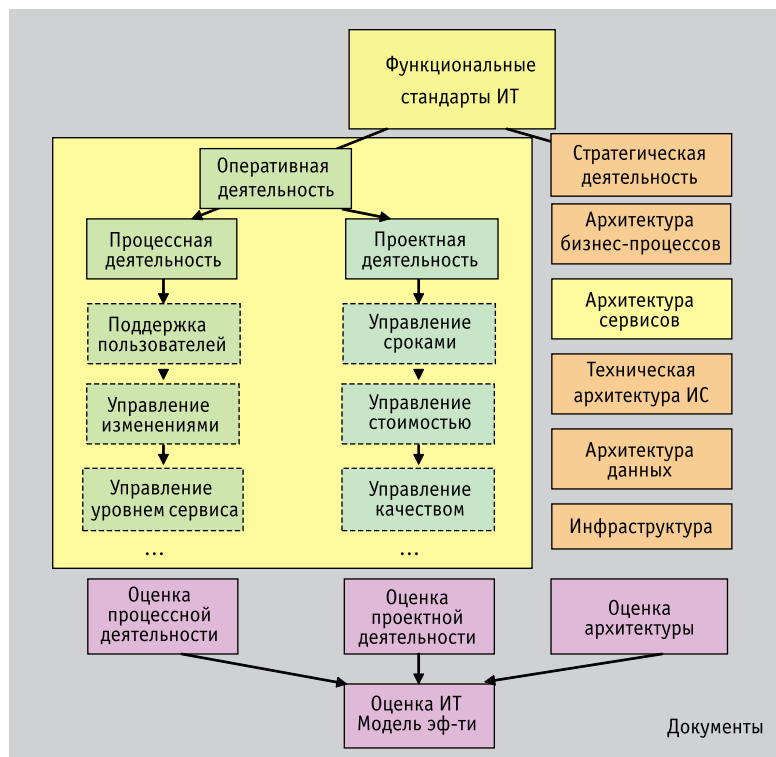
Рис. 1. Официальная иерархия стандартов и корпоративные стандарты

В российском бизнесе потребитель и поставщик услуг и продуктов ИТ оказываются в изоляции и вынуждены строить отношения на основании личных достоинств, предыдущего опыта и интуиции.

оптимистична. Современных российских стандартов не только на порядок (а то и на два) меньше, чем в мире, но и скорость их разработки в сотни раз ниже, чем в других странах. Даже обычные переводы международных стандартов появляются редко и нерегулярно. На 2 тыс. свежих стандартов ISO/IEC в России приходится 71. Из 500 стандартов ИТ у нас около 41% старше 15 лет и 62% старше 10. С 2000 г. ежегодно принимается не более 30 новых стандартов ИТ, а иногда – менее 15 (данные взяты из официального сайта Ростехрегулирования).

Поэтому наиболее распространенные в России стандарты ИТ по-прежнему комплексы стандартов ГОСТ 19, ГОСТ 24, ГОСТ 34, которые появились в 1977–1992 гг. При всем своем громадном значении и несомненной полезности они уже не соответствуют потребностям стремительно развивающейся области ИТ. И уж, конечно, не покрывают

Рис. 2. Основные области стандартизации ИТ (функциональная часть)



мнение специалиста



Алексей САБАНОВ,
к. т. н., заместитель генерального
директора, ЗАО «Аладдин Р.Д.»

Прежде всего, несколько слов о том, кому и зачем нужны стандарты. Согласно классическим постулатам кроме поставщиков и потребителей они нужны регуляторам. Напомню, что стандартизация – проверка соответствия заявленного функционала действительному. К вопросу: зачем нужны стандарты? Необходимо упомянуть очень важный момент: для обеспечения интероперабельности и интегрируемости систем.

Стандарты идут вслед развитию технологий, а главное – наработанному практическому опыту применения технологий. Создать стандарты раньше практики – не получилось ни у кого. Только практика и какие-то побудительные причины, например невозможность интеграции решений от различных поставщиков, дают толчок к развитию стандартов. Стандарты в ИБ должны идти как часть и вслед за стандартами ИТ.

Хотелось бы также отметить, что разработка стандартов и гармонизация с международными стандартами у нас в стране не стоит на месте. Только информация часто не доходит до общественности и, как выясняется, даже до заинтересованных лиц. Вдобавок к упомянутым успехам можно добавить, что существенные сдвиги российского сообщества разработчиков стандартов имеются на всех уровнях – международном (гармонизация с международными стандартами и работа наших специалистов в ИСО; примеров множество, самые известные – Росатом и ОАО «РЖД»), всероссийском (стандарты, разработанные ПК4, ПК6, ТК22, ТК26 Росстандарта), отраслевым (яркий пример – стандарт Банка России СТО БР ИББС-1).

с тем, что нельзя использовать зарубежный стандарт без проведения работы по его адаптации. Адаптации, а не просто переводу. Но этим никто не занимается. Куда уж нам – тут хотя бы получить адекватный перевод!

- Нет отечественной системы создания, внедрения и использования

стандартов в области ИТ, учитывающей российскую специфику. Специфика заключается, с одной стороны, в сложности используемых ИТ вследствие высокого уровня технологического развития и наличия классных ресурсов (российские программисты, как известно, неплохи ценятся на Западе), с другой – в

мнение специалиста



Сергей РЫБАКОВ,
директор по ИТ ЗАО «ГЛОБУС-ТЕЛЕКОМ»

Стандартизация в любой отрасли бизнеса, включая и информационные технологии, крайне важна. Продолжая вектор оптимизма, заданный автором в конце статьи, хочу обратить внимание читателей на одно событие: в декабре прошлого года был утвержден в качестве национального стандарта РФ формат Open Document для офисных приложений (ГОСТ Р ИСО/МЭК 26300-2010).

мат Open Document для офисных приложений (ГОСТ Р ИСО/МЭК 26300-2010).

ODF интересен тем, что он является ярким примером «открытых стандартов», которым присущи такие свойства, как: независимость от интересов какого-либо одного разработчика программных приложений; публичность обсуждения и прозрачность процесса разработки; отсутствие патентных или лицензионных ограничений; свобода использования. Уже сейчас ODF используется в государственном секторе ряда стран Евросоюза, Бразилии, ЮАР. По моему мнению, принятие открытого стандарта ODF на национальном уровне в России говорит о том, что наше государство готово делать конкретные шаги в направлении использования свободных и безопасных программных технологий, которые должны стать локомотивом развития национальной отрасли информационных технологий.

изменчивости отечественных ИТ, обусловленной гибкостью и стремительным развитием отечественного бизнеса. В большинстве развитых стран национальная система стандартизации состоит из национальных стандартов, гармонизированных с международными или выросших из них. Между отдельными уровнями происходит двунаправленный обмен (см. рис. 1). Я знаю, что отдельные российские организации и сообщества разрабатывают стандарты, но мне неизвестны случаи их институализации (утверждения на государственном уровне) и использования.

- А раз нет системы, то отсутствуют общенациональные методы планирования, управления и оценки ИТ. Именно поэтому так часто я слышу от руководителей: «А мы не знаем хорошие у нас ИТ или плохие», «Тратят немного, но вроде все работает – значит, хорошие!», «Запустили проект внедрения ERP; уже два года бьются, а ничего не работает – значит, плохие!». Большинство таких руководителей даже не подозревают, что во многих западных странах существуют законы, стандарты и модели оценки ИТ, там эта процедура регулярна и привычна. Почему у нас не так? – См. предыдущие пункты.
- Нет системы продвижения и популяризации стандартов в области ИТ. Даже уже упоминавшийся ГОСТ 34 знаком, по моим наблюдениям, тем компаниям, где остались старые кадры – те, кто еще в Советском Союзе не смели запустить проект без ТЗ, написанного по этому ГОСТу, и ТЭО. Нет ни специального журнала (в очередной раз хочу поблагодарить Connect!), ни даже постоянной колонки (насколько я знаю), ни регулярного освещения этого вопроса в других СМИ, ни специальных мероприятий (мне известны только отдельные мероприятия ТК 22, СОДИТа, АПКИТа и фонда ФОСТАС), ни полноценного интернет-ресурса (очень надеюсь, что появившийся GlobalCIO станет таким в недалеком будущем). Все вышеперечисленное – только отдельные вспышки продвижения стандартов ИТ. Все заинтересованные лица готовы объединиться. Ведь, как я уже говорила, ценность

стандарта напрямую связана с его популярностью, и люди, занимающиеся стандартизацией, прекращают это понимать. Но что-то мешает собраться и разработать СИСТЕМУ. Возможно, еще не накопилась та критическая масса, которая приведет их к этому.

- Нет системы подготовки и повышения квалификации кадров в области создания и, главным образом, эффективного использования ИТ-стандартов применительно к созданию систем различного масштаба и назначения. Опыт преподавания архитектуры предприятия на российском МВА для СЮ убедил меня в том, что современные СЮ очень слабо разбираются в стандартах ИТ. Для многих это скучная и совершенно ненужная область. К сожалению, поставщики и интеграторы, для которых активное использование инструмента стандартов безусловно необходимо и напрямую влияет на результаты бизнеса, тоже не спешат на ниву стандартизации. В переговорах, где я представляла компанию-заказчика, мне много раз приходилось разьяснять исполнителю, что такое ТЗ, о чем говорит ГОСТ 34, что такое ГОСТ Р 15288 и 12207. Юмор ситуации состоит в том, что, как известно, консалтинг ИТ стоит намного больше, чем проектирование или программирование. Так что ценность подобных «партнеров» в процессе переговоров существенно снижалась.

Таким образом, в российском бизнесе потребитель и поставщик услуг и продуктов ИТ оказываются в изоляции и вынуждены строить отношения на основании личных достоинств, предыдущего опыта и интуиции. Возможно, именно поэтому так мало проектов заканчивается успешно, выдерживают сроки и не превышают бюджет. Возможно, именно поэтому отношение к ИТ в российском обществе, мягко говоря, безразличное, а то и презрительное. А падение престижа ИТ, несомненно, приводит к отставанию в развитии бизнес-процессов, снижению производительности труда, потере клиентов, недополучению прибыли и к тем многим бедам российского бизнеса, одной из неявных причин которых является отсутствие системы ИТ-стандартизации.

мнение специалиста



Игорь КАЛЮЖНЫЙ,
вице-президент по информационным технологиям
ОАО АНК «Башнефть»

Проблемы стандартизации имеют большое влияние на сегодняшнее состояние и перспективы российской ИТ-индустрии. При этом в других отраслях промышленности процессы стандартизации набирают силу и уже начинают оказывать благотворное воздействие на участников рынка. Например, принятие технических регламентов позволяет дифференцировать качественную продукцию от суррогатов, что незамедлительно сказывается на удовлетворенности потребителей. Следовательно, в интересах потребителей ИТ-услуг (а значит, в интересах всей отрасли ИТ) необходимо скорейшее создание системы, стимулирующей использование адаптированных международных стандартов.

Немного о корпоративных стандартах. У нас, в ОАО АНК «Башнефть», стандартизации в области ИТ уделяется большое внимание. Ежегодно утверждаются планы регламентации, выполнение которых строго контролируется. За 2010 г. мы приняли 13 нормативных документов, многие из которых основаны на ИТIL и PMBOK. Действующие документы регулярно обновляются, а их исполнение проверяется. Польза от регламентации уже видна: принятие стандартов по оснащению рабочих мест позволило сэкономить ощутимую часть ИТ-бюджета. Это произошло за счет снижения количества закупуемых моделей техники, в результате чего увеличились объемы закупки по каждой модели, равно как и скидки, предоставляемые поставщиками.

В завершение хотелось бы пожелать успехов Союзу ИТ-директоров России и всему ИТ-сообществу в деле ИТ-стандартизации, которое без преувеличения имеет государственное значение.



Сергей ГОЛОВИН, д. т. н., профессор, председатель
межотраслевого совета по ИТ комитета РСПП по техническому
регулированию, стандартизации и оценке соответствия,
председатель национального и межгосударственного
технического комитета по стандартизации «Информационные
технологии» (ТК-МТК-22)

А нужны ли ИТ-стандарты?

Еще в 1987 г. два таких мощных международных органа в области стандартизации, как Международная организация по стандартизации (ИСО) и Международная электротехническая комиссия (МЭК), создали первый в истории совместный технический комитет под номером 1 (СТК1 ИСО/МЭК) «Информационные технологии», который практически в течение 12 лет оставался единственным в своем роде.

Комитет – орган коллегиальный, и 86 стран работают на принципах консенсуса. На первый взгляд абсолютно неработоспособная система. А на самом деле действует более 2000 ИТ-стандартов, каждый из которых пересматривается не позднее чем через 5 лет. Сейчас в комитете в процессе рассмотрения находится более 800 нормативных документов. А это значит, что в мире ИТ-стандарты нужны, нужны именно международные ИТ-стандарты и нужны они потому, что их применение экономически выгодно.

В СТК1 ИСО/МЭК восемнадцать подкомитетов и три рабочих группы, которые по своей тематике охватывают большинство направлений ИТ-технологий. И по всем этим направлениям ведется относительно равномерная работа.

В нашей стране картина другая. Интерес вызывают в основном два направления. Это стандарты, связанные с защитой информации и эксплуатацией информационных систем. Стандарты, необходимые для разработки, практически интереса не вызывают. И это объяснимо. Зачем нужны ИТ-стандарты при массовой закупке техники и систем «под ключ»? Они уже заложены в этой технике и системах. А если ты технику разрабатываешь сам, да еще хочешь выйти на международный рынок, то здесь без международных стандартов не обойтись.

Иначе говоря, интерес к ИТ-стандартам, ориентированным на разработку, является определенным показателем состояния ИТ-отрасли в стране.

Можно ли уговорить отечественные ИТ-компании повысить свой интерес к ИТ-стандартам? Уговорить нельзя, а создать условия, чтобы «добровольно и с песнями», можно. И сделать это можно достаточно быстро, если в основу принципов построения «Электронного правительства» и «Информационного общества» заложить перспективные международные ИТ-стандарты. А если это подкрепить соответствующим развитием системы сертификации, то результаты не заставят себя ждать. И не результаты повышения интереса к ИТ-стандартам, это вторично, а результаты повышения качества и конкурентоспособности нашей продукции.

Планы Союза ИТ-директоров России

Заканчиваю «плач Ярославны» и плавно перехожу к оптимизму. Из всех событий по поводу ИТ-стандартизации, в которых я принимала участие, с наибольшей надеждой вспоминается четырехугольная встреча, которая состоялась в 2009 г.:

- представителей органов государственной власти;
- поставщиков программного обеспечения и оборудования;
- руководителей ИТ-служб коммерческих компаний и государственных ведомств;
- руководителей союзов, партнерств и некоммерческих объединений, куда входят как поставщики, так и потребители ИТ (СоДИТ, АП КИТ, РСПП и др.).

В официальном документе совещания его цель была сформулирована следующим образом: «...выработка ИТ-сообществом конкретных предложений (реализованных

в виде Программы действий) в области развития ИТ-стандартов в России (включая организационные стандарты, стандарты обмена информацией, единые классификаторы)». По сути, на этом совещании решалось, заинтересованы ли игроки на поле ИТ в стандартах. Оказалось – заинтересованы и даже готовы участвовать.

В результате совещания, пусть и медленно, но началась работа по переводу стандартов ISO. При поддержке компании «Майкрософт» в 2010 г. был переведен стандарт ISO 15289 «Системная и программная инженерия. Содержание информационных продуктов процесса жизненного цикла систем и программного обеспечения (документация)», а совсем недавно этот перевод был признан Стандартиформом как официальный перевод. Это означает, что перевод может использоваться как основа взаимодействия поставщиков и потребителей: если вы ведете проект, то используйте этот стандарт как основу для требования к составу и содержанию документации.

Переведен также стандарт по информационной безопасности ISO/IEC 15408-1 «Информационная технология – Техника безопасности – Критерии оценки безопасности информационных технологий». Спонсором этого перевода выступала Лаборатория Касперского. Надеемся, что вскоре и этот перевод будет принят как официальный.

Что дальше? Я считаю, основная проблема отечественной стандартизации в том, что она «тихая». А застенчивость ей вовсе не к лицу. Основной пул стандартов, которые можно (и нужно) продвигать, уже сформировался. В ходе неоднократных «мозговых штурмов» с участниками движения за российскую стандартизацию было выработано решение, которое Союз ИТ-директоров попытается в ближайшее время реализовать, – оценка игроков рынка на соответствие этим основным стандартам.

Хотите поучаствовать – обращайтесь. ■

Полную версию статьи читайте на сайте журнала www.connect.ru



AHConferences
www.ahconferences.com

VII ФОРУМ «ЦЕНТРЫ ОБРАБОТКИ ДАННЫХ»

28 апреля 2011 г., Москва, отель «Марриотт Тверская»



Реклама

Официальный
информационный
партнер:

**БАНКОВСКИЕ
ТЕХНОЛОГИИ**

Информационные
партнеры:



Аналитический
партнер:



Интернет-
партнер:



ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ И РЕГИСТРАЦИЯ НА МЕРОПРИЯТИЕ:
по телефону: +7 (495) 790-78-15 • e-mail: IT@ahconferences.com • www.ahconferences.com